

SPZOZ_NT/DZP/PN/ 01/19

Nowy Tomyśl, dn. 19.02.2019r.

**Uczestnicy postępowania
przetargowego**

**WYJAŚNIENIA ZAMAWIAJĄCEGO DOTYCZĄCE TREŚCI SIWZ Nr 1
WRAZ Z INFORMACJĄ O MODYFIKACJI ZAPISÓW SIWZ**

Sprawa dotyczy: *Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie: „Dostawa sprzętu medycznego dla Szpitalnego Oddziału Ratunkowego”.*

W odpowiedzi na otrzymane zapytania, dotyczące treści SIWZ w postępowaniu o udzielenie zamówienia prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem jest *Dostawa sprzętu medycznego dla szpitalnego oddziału ratunkowego*, zawartych w pismach Wykonawców, Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2018r., poz. 1986 ze zm.) udziela następujących wyjaśnień:

Zestaw pytań nr 1 z dnia 18.02.2019r. :

Zwracamy się z zapytaniem, czy jest możliwość złożenia oferty na lampę mobilną operacyjną bez tłumaczeń dokumentów? Dokumenty tj, CE oraz deklaracja będzie w języku angielskim.

Odpowiedź Zamawiającego:

Nie. Dokumenty winny być złożone wraz z tłumaczeniem na język polski – deklarację zgodności Wykonawca nie składa wraz z ofertą, ale winien złożyć ją Wykonawca, którego oferta jest najkorzystniejsza na wezwanie zgodnie z art. 26. ust. 2 (minimalny termin wynosi 5 dni od otrzymania wezwania).

Zestaw pytań nr 2 z dnia 18.02.2019r. :

Część nr 2 – stoły zabiegowe.

1. Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania stół z blatem, kolumną oraz osłonami kolumny wykonanymi ze stali nierdzewnej kwasoodpornej typu AISI 316L (polskie oznaczenie: 00H17N14M2)? Jest to lepszy gatunek stali nierdzewnej niż OH18N9, ponieważ w swoim składzie posiada większe ilości takich pierwiastków jak: chrom, nikiel, mangan czy molibden, które odpowiadają za właściwości nierdzewne i kwasoodporne stali.

Odpowiedź Zamawiającego:

Tak.

2. Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania stół z regulacją wysokości blatu w zakresie od 725 do 1025 mm – z uwzględnieniem materaca (od 685 do 985 mm bez materaca) ?

Odpowiedź Zamawiającego:

Nie.

3. Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania stół o całkowitej szerokości blatu 550 mm ?

Odpowiedź Zamawiającego:

Tak.

4. Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania stół z dzielonym wzdłużnie segmentem nóg (podział na podnózek lewy i prawy)? Takie rozwiązanie poszerza możliwości zastosowania stołu.

Odpowiedź Zamawiającego:

Tak.

5. Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania stół z materacami o grubości 50 mm ?

Odpowiedź Zamawiającego:

Nie.

6. Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania stół z mechanizmami blokującymi (przy połączeniach segmentu głowy i nóg) opartymi na ergonomicznych szybkozłączach klinowych (bez wykorzystania połączeń śrubowych, gwarantujących szybkie i proste odejmowanie i zakładanie segmentów) ?

Odpowiedź Zamawiającego:

Nie.

Zestaw pytań nr 3 z dnia 18.02.2019r. :

1. Czy Zamawiający w Części 7, Parametry, pkt 4 dopuszcza, aby objętość próbki potrzebna do wykonania pełnego panelu oznaczeń wynosiła 135µl? Pomiar wykonywany jest z objętości 60µl, natomiast 135µl próbki pobranej przez analizator, zapewnia wynik bez interferencji.
Odpowiedź Zamawiającego:
Nie.
2. Czy Zamawiający w Części 7, Parametry, pkt 11 dopuszcza aparat zawierający 3 elementy zużywalne: kasety odczynnikowe oraz 2 kasety z elektrodami: kreatynina + mocznik oraz oddzielnie reszta parametrów (pH, pCO₂, pO₂, Lac, Glu, całk. stęż. Hb wraz z pochodnymi Hb (MetHb, COHb), jony (Na⁺,K⁺,Ca 2⁺,Cl⁻)) ?
Odpowiedź Zamawiającego:
Tak.
3. Czy Zamawiający w Części 7, Parametry, pkt 16 dopuszcza aparat bez automatycznego mieszalnika próbek? Igła aspirująca posiada wbudowany system eliminacji skrzepów co zapewnia prawidłowe podanie próbki.
Odpowiedź Zamawiającego:
Tak.

Zestaw pytań nr 4 z dnia 18.02.2019r. :

Poniżej przesyłam pytania do części nr. 1

Część 1 „A” Łóżka szpitalne elektryczne 7 szt.

- 1) Czy Zamawiający w punkcie 52 oczekuje aby uchwyt do butli tlenowej był na wyposażeniu każdego łóżka czy tylko jednego?

Odpowiedź Zamawiającego:
Każdego (7 szt łącznie).

Część 1 „B” Specjalistyczny wózek transportowy - 1 szt.

- 2) Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania specjalistyczny wózek transportowy wyposażony w statyw kroplówki wykonany ze stali nierdzewnej z dwoma haczykami ze stali nierdzewnej? Wózek wyposażony łącznie w dwa stojaki do kroplówki z haczykami

Odpowiedź Zamawiającego:
Dopuszcza.

Zestaw pytań nr 5 z dnia 19.02.2019r. :**Część nr 2 – Stoły zabiegowe**

1. Dotyczy punktu 30 opisu przedmiotu zamówienia.

Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania nowoczesny stół zabiegowy z tunelem na tacę kasety RTG o maksymalnej szerokości tacy 35,0 cm oraz z tacą na kasetę RTG 35,0 x 50,0 cm jako wyposażeniem, rezygnując przy tym z wymogu, aby taca ta mieściła detektor cyfrowy Carestream Health Inc. DRX Plus 3543C, o rozmiarze powierzchni aktywnej detektora 42,3 x 35 cm? Powierzchnia zewnętrzna detektora jest prawdopodobnie dużo większa i nie obsługiwana przez tace większości oferowanych stołów zabiegowych.

Odpowiedź Zamawiającego:
Zamawiający dopuści.

Zestaw pytań nr 6 z dnia 19.02.2019r. :

Czy Zamawiający dopuści lampę nie wymagającą przeglądów technicznych oraz nie posiadającą części wymiennych a co za tym idzie odstąpi od wymogu pkt 8, pkt 10, pkt 11, Warunki Gwarancji i Serwisu? Podczas okresu gwarancyjnego jeżeli lampa ulegnie awarii producent wymienia Lampę na nową.

Odpowiedź Zamawiającego:
Tak, Zamawiający dopuści i odstąpi od wymogów określonych w ww. punktach załącznika 1D (Warunki Gwarancji i Serwisu) pod warunkiem, że Wykonawca w przypadku awarii wymieni lampę na nową – informacje w ww. zakresie umieścić w Zał. 1G. Wykonawca winien dołączyć stosowną informację producenta lampy dot. przeglądów oraz warunków napraw/wymiany/ wraz z dostawą.

INFORMACJA O MODYFIKACJI ZAPISÓW SIWZ

Działając w trybie art. 38 ust. 4 ustawy z 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2017r. poz. 1579 ze zm.) zwanej dalej „ustawą”, Zamawiający informuje o dokonaniu zmian (modyfikacji):

- 1) w treści załącznika 1G do SIWZ dla części nr 7 – zmodyfikowany załącznik 1G Zamawiający zamieści na stronie internetowej;
- 2) w treści załączników 1B, 1A, 1D do SIWZ – poprzez dopuszczenie parametrów zgodnie z odpowiedziami na pytania Wykonawców (powyższe zmiany Wykonawcy winni samodzielnie uwzględnić w treści ww. załączników składając ofertę (o ile jest to konieczne).

- 3) dokumentu zawierającego Specyfikację Istotnych Warunków Zamówienia: Rozdz. XV. Opis kryteriów, którymi zamawiający będzie się kierował przy wyborze oferty wraz z podaniem wag tych kryteriów i sposobu oceny ofert **ust. 1**, który otrzymuje brzmienie następujące :

1. W celu wyboru najkorzystniejszej oferty zamawiający przyjął następujące kryteria, którym przypisał następujące znaczenie:

Kryteria oceny ofert dla części nr 1 - 4 oraz części nr 8:

- A. „Cena brutto” – 60% (maksymalnie 60 pkt);
 B. Jakość (Parametry techniczno-funkcjonalne)- 40% (maksymalnie 40 pkt);
 Maksymalna liczba punktów, jakie może uzyskać oferta Wykonawcy wynosi 100 pkt.

A. Kryterium Cena brutto - waga 60% (maksymalnie 60 pkt)

sposób oceny - minimalizacja ceny (wartości) brutto

Oferta najtańsza spośród ofert nieodrzuconych w ramach danej części otrzyma 60 punktów, pozostałe proporcjonalnie mniej. Punktacja ofert zostanie przyznana w oparciu o przedstawione wyżej kryterium, zgodnie z poniższą formułą:

$$A = \frac{W_n}{W_{of.b.}} \times 100 \times 60 \%$$

- gdzie: A – ilość przyznanych ofercie punktów wg kryterium cena brutto
 W_n – najniższa cena brutto oferty spośród ofert nieodrzuconych,
 $W_{of.b.}$ – wartość brutto oferty badanej nieodrzuconej,
 60 % – waga kryterium
 100 – wskaźnik stały

B. Kryterium: Jakość (Parametry techniczno-funkcjonalne) - waga 40% (maksymalnie 40 pkt)

$$B = \frac{J_{of}}{J_{max.}} \times 100 \times 40 \%$$

- gdzie: B - razem ilość punktów uzyskana przez ofertę badaną w kryterium Jakość (Parametry techniczno-funkcjonalne)
 J_{of} – suma punktów otrzymanych przez ofertę badaną za parametry techniczno-funkcjonalne (Jakość)
 $J_{max.}$ – najwyższa spośród wszystkich ocenianych ofert suma punktów otrzymanych za parametry techniczno-funkcjonalne (Jakość)
 40 % – waga kryterium
 100 – wskaźnik stały

Punktacja w tym kryterium zostanie przyznana na podstawie sumy punktów uzyskanych przez ofertę zgodnie z zaoferowanymi parametrami w zał. 1A, 1B, 1C, 1D, 1H do SIWZ (OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA) dla części, na którą Wykonawca składa ofertę.

W Zał. 1A, 1B, 1C, 1D, 1H do SIWZ wyszczególnione zostały oceniane parametry oraz wskazana została liczba punktów jakie może otrzymać oferta za zaoferowanie danego parametru urządzenia.

Maksymalna **suma** punktów ocenianych parametrów techniczno-funkcjonalnych dla poszczególnych części wynosi:

- Część nr 1: **100 pkt**
 Część nr 2: **40 pkt**
 Część nr 3: **50 pkt**
 Część nr 4: **40 pkt**
 Część nr 8: **80 pkt**

Oferta, której suma punktów za zaoferowane parametry techniczno funkcjonalne będzie najwyższa spośród ofert nieodrzuconych w ramach danej części - otrzyma 40 punktów, pozostałe proporcjonalnie mniej. Punktacja ofert zostanie przyznana w oparciu o przedstawioną wyżej formułę.

Kryteria oceny ofert dla części nr 7:

- A. „Cena brutto” – 60% (maksymalnie 60 pkt);
 B. Jakość (Parametry techniczno-funkcjonalne)- 30% (maksymalnie 30 pkt);
 Maksymalna liczba punktów, jakie może uzyskać oferta Wykonawcy wynosi 100 pkt.
 D. Koszt wykonania 1 oznaczenia- 10% (maksymalnie 10 pkt);

A. Kryterium Cena brutto - waga 60% (maksymalnie 60 pkt)

sposób oceny - minimalizacja ceny (wartości) brutto

Oferta najtańsza spośród ofert nieodrzuconych w ramach danej części otrzyma 60 punktów, pozostałe proporcjonalnie mniej. Punktacja ofert zostanie przyznana w oparciu o przedstawione wyżej kryterium, zgodnie z poniższą formułą:

$$A = \frac{W_n}{W_{of.b.}} \times 100 \times 60 \%$$

gdzie: A – ilość przyznanych ofercie punktów wg kryterium cena brutto
 W_n – najniższa cena brutto oferty spośród ofert nieodrzuconych,
 $W_{of.b.}$ – wartość brutto oferty badanej nieodrzuconej,
 60 % – waga kryterium
 100 – wskaźnik stały

B. Kryterium: Jakość (Parametry techniczno-funkcjonalne) - waga 30% (maksymalnie 30 pkt)

$$B = \frac{J_{of}}{J_{max.}} \times 100 \times 30 \%$$

gdzie: B - razem ilość punktów uzyskana przez ofertę badaną w kryterium Jakość (Parametry techniczno-funkcjonalne)

J_{of} – suma punktów otrzymanych przez ofertę badaną za parametry techniczno-funkcjonalne (Jakość)
 $J_{max.}$ – najwyższa spośród wszystkich ocenianych ofert suma punktów otrzymanych za parametry techniczno-funkcjonalne (Jakość)
 30 % – waga kryterium
 100 – wskaźnik stały

Punktacja w tym kryterium zostanie przyznana na podstawie sumy punktów uzyskanych przez ofertę zgodnie z zaoferowanymi parametrami w zał. 1G do SIWZ (OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA).

W Zał. 1G do SIWZ wyszczególnione zostały oceniane parametry oraz wskazana została liczba punktów jakie może otrzymać oferta za zaoferowanie danego parametru urządzenia.

Maksymalna **suma** punktów ocenianych parametrów techniczno-funkcjonalnych dla części nr 7 wynosi: **60 pkt**

Oferta, której suma punktów za zaoferowane parametry techniczno funkcjonalne będzie najwyższa spośród ofert nieodrzuconych w ramach danej części - otrzyma 30 punktów, pozostałe proporcjonalnie mniej. Punktacja ofert zostanie przyznana w oparciu o przedstawioną wyżej formułę.

D. Koszt wykonania 1 oznaczenia- 10% (maksymalnie 10 pkt); sposób oceny - minimalizacja kosztu brutto wykonania jednego oznaczenia przy zakładanej miesięcznej ilości wykonywanych oznaczeń

$$D = \frac{K_n}{K_{of.b.}} \times 100 \times 10 \%$$

gdzie: D – ilość przyznanych ofercie punktów wg kryterium koszt wykonania jednego oznaczenia
 K_n – najniższy koszt brutto wykonania 1 oznaczenia oferty spośród ofert nieodrzuconych,
 $K_{of.b.}$ – koszt brutto oferty badanej nieodrzuconej,
 10 % – waga kryterium
 100 – wskaźnik stały

Punktacja w tym kryterium zostanie przyznana na podstawie sumy punktów uzyskanych przez ofertę zgodnie z obliczonym kosztem wykonania 1 oznaczenia w zał. 1G do SIWZ (OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA).

W Zał. 1G do SIWZ Wykonawca Winien wypełnić tabelę **Koszt wykonania 1 oznaczenia**, w której winien samodzielnie wskazać **wszystkie** odczynniki, materiały kontrolne, kalibratory i mat. eksploatacyjne/ zużywalne konieczne do wykonania wymaganej liczby oznaczeń przy pomocy zaoferowanego aparatu (tabelę można rozszerzyć do wymaganej ilości pozycji). Zakładana minimalna liczba oznaczeń w miesiącu wynosi 100.

Koszt 1 oznaczenia (przy założeniu minimalnej ilości miesięcznej oznaczeń) obliczony winien być jako Suma wartości brutto (RAZEM) i podzielony przez zakładaną miesięczną ilość oznaczeń (100) - wynik ten stanowić będzie podstawę oceny w kryterium oceny ofert.

Niewypełnienie ww. tabeli skutkować będzie odrzuceniem oferty Wykonawcy na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) Pzp (Oferta w tym zakresie nie podlega uzupełnieniu).

Oferta, której koszt wykonania 1 oznaczenia będzie najniższy spośród ofert nieodrzuconych otrzyma 10 punktów, pozostałe proporcjonalnie mniej. Punktacja ofert zostanie przyznana w oparciu o przedstawioną wyżej formułę.

Kryteria oceny ofert dla części 5 i 6:

A. „Cena brutto” – 60% (maksymalnie 60 pkt);

C. Okres gwarancji - 40% (maksymalnie 40 pkt);

Maksymalna liczba punktów, jakie może uzyskać oferta Wykonawcy wynosi 100 pkt.

A. Kryterium Cena brutto - waga 60% (maksymalnie 60 pkt)

sposób oceny - minimalizacja ceny (wartości) brutto

Oferta najtańsza spośród ofert nieodrzuconych w ramach danej części otrzyma 60 punktów, pozostałe proporcjonalnie mniej. Punktacja ofert zostanie przyznana w oparciu o przedstawione wyżej kryterium, zgodnie z poniższą formułą:

$$A = \frac{W_n}{W_{of.b.}} \times 100 \times 60 \%$$

gdzie: A – ilość przyznanych ofercie punktów wg kryterium cena brutto
 W_n – najniższa cena brutto oferty spośród ofert nieodrzuconych,
 $W_{of.b.}$ – wartość brutto oferty badanej nieodrzuconej,
 60 % – waga kryterium
 100 – wskaźnik stały

C. Kryterium: okres gwarancji - waga 40% (maksymalnie 40 pkt)

Punktacja w ww. kryterium przyznana zostanie według następującej skali na podstawie oświadczenia Wykonawcy złożonego w Ofercie Wykonawcy (Załącznik nr 1 do SIWZ):

Zaoferowany okres gwarancji	Liczba punktów, jakie otrzyma oferta Wykonawcy
24 miesiące	0 pkt
30 miesięcy	10 pkt
36 miesięcy	20 pkt
42 miesięcy	30 pkt
48 miesięcy i dłużej	40 pkt

Okres gwarancji i rekojmi musi być podany liczbowo w pełnych miesiącach i nie może być krótszy niż 24 miesiące.

Zaoferowanie terminu gwarancji krótszego niż 24 miesiące spowoduje odrzucenie oferty jako niezgodnej z treścią SIWZ.

W przypadku braku wpisu w Formularzu oferty terminu gwarancji, Zamawiający przyjmie do oceny i porównania ofert minimalny termin gwarancji wynoszący 24 miesiące i przyzna 0 pkt.

W przypadku zaoferowania okresu dłuższego niż 48 miesięcy liczba punktów przyznanych będzie wynosiła nadal 40, natomiast do umowy zostanie wpisany termin gwarancji zaoferowany przez wykonawcę.

- 1) Zamawiający będzie dokonywał oceny ofert oddzielnie na każde zadanie (osobno na każdą część).
- 2) za najkorzystniejszą zostanie uznana oferta, która uzyska najwyższą sumę punktów przyznanych w ww. kryteriach (tj. A+B) lub (A+C) lub (A+B+D) - w zależności od części,
- 3) obliczenia będą dokonane z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że w celu umożliwienia Państwu uwzględnienia w treści przygotowywanych ofert wprowadzonych modyfikacji, Zamawiający ustala termin składania ofert na dzień **26 luty 2019r.** do godz. **10:00**. W związku z tym Zamawiający dokonuje modyfikacji treści dokumentu zawierającego Specyfikację Istotnych Warunków Zamówienia w następujący sposób:

- Termin składania ofert ulega przedłużeniu i upływa dnia **26 luty 2019r.** o godz. **10:00**

- Otwarcie ofert nastąpi w dniu **26 luty 2019r.** o godz. **10:15**

Miejsce składania i otwarcia ofert nie ulegają zmianie.

W związku z dokonanymi modyfikacjami Zamawiający działając na podstawie art. 12a. wyżej cytowanej ustawy dokona zmiany ogłoszenia o zamówieniu. Zamieszczona zmiana ogłoszenia o zamówieniu będzie dostępna na stronie internetowej Zamawiającego w zakładce dotyczącej przedmiotowego przetargu.